



ASSOCIATION BELGE DES PATIENTS
DE L'HOMÉOPATHIE
depuis 1972
-
BELGISCHE PATIENTENVERENIGING
HOMEOPATHIE
sinds 1972

Madame Maggie De Block
**Ministre de la Santé publique et des Affaires
sociales**

Bruxelles, le 17 novembre 2014

Objet : suite à l'article « Nog maar sprankje
hoop voor alternatieve behandelwijze » paru
dans De Standaard, le 2 novembre 2014

LETTRE OUVERTE

Madame la Ministre,

Les patients de l'homéopathie sont fatigués. La cause n'est pas à chercher dans cette homéopathie qui préserve leur vitalité, mais dans une foule de menaces qui gravitent autour cet art de guérir :

1. Les **médias**, qui réduisent l'homéopathie à quelques affirmations débilés. Mais oui, vous savez bien : du placebo, de l'eau claire qui ne contient plus la moindre molécule de principe actif, de la fumisterie etc. Bah ! Les médias s'efforcent d'écouler des actus à leur public. Et si les vérités déformées se vendent mieux que l'impartialité, que voulez-vous, c'est du business.
2. L'**industrie pharmaceutique**. Voyons les choses en face : les médicaments classiques sont tellement plus rentables que ces petits granules homéopathiques qui n'ont pas dû enrichir beaucoup de pharmaciens ou de labos. Big Pharma brasse des milliards qui financent non seulement des milliers d'études, mais aussi des universités, histoire de rendre les études 'indépendantes'. Faisons semblant de le croire.
3. Le **monde scientifique**, qui se comporte de manière tellement peu scientifique dès que l'on aborde l'homéopathie. Du coup, c'est l'hystérie dans les rangs de la science. Nous pensions que ces gens procédaient de façon rationnelle. Mais non : ils rejettent automatiquement toute étude traitant de l'homéopathie. Sachez-le : de telles études scientifiques existent bel et bien. Elles ne sont pas nombreuses, parce que la recherche est onéreuse et que le monde de l'homéopathie ne roule pas sur l'or (ses priorités sont ailleurs). En fait, si l'homéopathie disposait, elle aussi, de moyens financiers et de subventions considérables, les preuves scientifiques seraient disponibles dans bien plus d'études que ce n'est le cas aujourd'hui. Mais voilà une situation que d'aucuns veulent éviter à tout prix. Il est vrai qu'elle pourrait remettre en question bien des aspects, sur les plans économique et scientifique. Il est nettement plus confortable de fermer le robinet du financement.
Il est frappant de constater que lorsque les médecins homéopathes organisent, le 18 octobre dernier à l'ULB, à Bruxelles, un colloque qui apporte des preuves scientifiques indiscutables, le monde scientifique ne réagit pas aux invitations, pourtant nombreuses. Vous-même, Madame la Ministre, étiez invitée. Le même genre d'attitude se manifeste à l'égard du Professeur Luc Montagnier, Prix Nobel, lorsqu'il explique et prouve le fonctionnement de l'homéopathie par la physique, en s'appuyant sur des expériences époustouflantes menées à Paris et à Shanghai (en Chine au moins, on ne le harcèle pas). La science conventionnelle ne veut rien voir et rien entendre. C'est lâche. (Nous apprenons que pour sa part, Big Pharma, surtout soucieuse de sa rentabilité dans le futur, a entamé en secret des recherches sur le fonctionnement électromagnétique et les applications de l'homéopathie).

PRO HOMEOPATHIA asbl

Louis Janssenslaan 40, 2100 Antwerpen-Deurne
E-mail: info@prohomeopathia.be
Web: www.prohomeopathia.be
FB: www.facebook.com/prohomeopathia
Bank: IBAN BE83 3100 7808 7615 – BIC: BBRUBEBB

A Member of



4. Le **monde politique**. Il répète servilement les arguments de ceux qui détiennent l'argent. C'est dur, mais c'est ainsi, surtout aujourd'hui. Et voilà que revient un autre grand favori du hit-parade : le concept 'evidence based'. Trois réactions des patients à ce propos :
 - a. La part 'd'evidence' qui pourrait contribuer à une amélioration de la médecine se voit réduite au silence, snobée ou attaquée agressivement. Cette attitude n'est pas nouvelle dans l'Histoire : elle s'est déjà manifestée lorsque de dangereux dissidents affirmèrent que la Terre tourne sur son axe ou qu'il existe des microbes.
 - b. On estime que 60 % de la population belge a déjà fait appel à l'homéopathie. Les patients sont particulièrement satisfaits de cet art de guérir. Qui plus est, l'homéopathie responsabilise les gens face à leur propre capital santé, notamment en prônant une meilleure hygiène de vie. Pour nous patients, les preuves sont là.
 - c. Le scientifique qui sait que l'homéopathie prescrit des remèdes selon les spécificités du patient et non en fonction de la pathologie, en déduit qu'il y a, pour une pathologie donnée, autant de remèdes homéopathiques qu'il y a de patients. Les recherches classiques qui testent l'efficacité d'un remède homéopathique à l'égard d'une pathologie définie relèvent donc du non-sens. C'est avec du non-sens que l'on démontre que l'homéopathie est un non-sens. Et une partie du monde politique s'aligne sur ce raisonnement. Préoccupant.
5. La **sécurité sociale**. Elle coûte des milliards à la collectivité. Or, les médecins homéopathes freinent ces dépenses. L'INAMI les détecte facilement : ce sont ceux qui ne prescrivent pour ainsi dire pas d'antibiotiques et qui recourent aux autres médicaments avec la plus grande prudence. Pour l'État, l'économie est considérable. Les patients sont-ils mécontents pour autant ? Que du contraire ! De nombreux médecins homéopathes sont surchargés et doivent renvoyer des patients chez des confrères. Avez-vous entendu parler de plaintes de patients à l'encontre d'un homéopathe ? Elles sont extrêmement rares. En tant qu'association de patients fondée en 1972, nous sommes bien renseignés.

Nous autres patients défendons notre droit au choix thérapeutique et à la satisfaction. Nous nous réjouissons de savoir qu'un AR ouvre la voie à une formation obligatoire et reconnue pour les homéopathes. L'homéopathie peut être dangereuse lorsqu'un médecin classique s'autoproclame homéopathe après avoir lu quelques livres ou suivi un bref séminaire. De telles pratiques nuisent à la réputation et à la respectabilité de l'homéopathie ; elles sont même du pain bénit pour ses détracteurs.

Nous savons que la médecine classique accomplit des miracles, mais qu'elle n'est pas toute puissante et qu'elle déçoit des espoirs. Nous savons que l'homéopathie réalise également des prouesses, mais qu'elle n'est pas davantage la panacée. Ces deux formes de médecine sont en réalité particulièrement complémentaires. Nous nous en réjouissons. Notre démarche est empirique, c'est vrai, parce que nous avons suffisamment de bon sens pour entrevoir que la réalité est nettement plus large que ce que la science d'aujourd'hui parvient (ou est autorisée) à démontrer.

Voilà deux siècles déjà que l'homéopathie se bat pour sa survie. C'est aussi abrutissant pour les patients que pour les médecins homéopathes. Nous faisons appel à votre sens commun. En tant que citoyens et en tant que patients, nous voulons tout simplement continuer à faire appel à cette médecine dont nous sommes tellement satisfaits, mais sans écarter la médecine conventionnelle. L'homéopathie ne trompe et ne menace personne. Ses patients demandent que leurs choix soient respectés.

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de ma considération respectueuse.

Erik Buelens
Président

erik.buelens@prohomeopathia.be